

Brez soglasja, kaj je najboljše za sosesko

Torkova seja sveta četrtne skupnosti Šiška je bila prvo skupno srečanje predstavnikov občine, zemljiškoknjižnega lastnika površin v Šišenski soseski 6 Bojana Gjura ter četrtnih svetnikov in predstavnikov civilne družbe. Čeprav so srečanje ocenili kot korektno, še vedno niso enotni pri vprašanju, kaj je najboljša rešitev za sosesko.



Janković je na torkovo sejo četrtne skupnosti Šiška, na kateri je beseda tekla o sodni poravnavi in z njo povezani pozidavi štirih zelenic, prišel v spremstvu veččlanske delegacije z magistrata. (Foto: Bojan Velikonja)

Župan Zoran Janković se je minuli torek udeležil seje sveta četrtne skupnosti Šiška, na kateri so razpravljali o možnosti sodne poravnave z Bojanom Gjuro oziroma njegovim podjetje Video art. Gjura, ki je zemljiškoknjižni lastnik približno 100.000 kvadratnih metrov zelenic, cest, poti in parkirišč v Šišenski soseski 6 (ŠS-6), naj bi v skladu s predlogom poravnave občini in etažnim lastnikom tamkajšnjih blokov brezplačno odstopil skoraj celotno navedeno zemljišče, zase bi ohranil štiri parcele v skupni površini nekaj več kot 1.035 kvadratnih metrov, kar pomeni odstotek vseh zemljišč.

To bi Gjura storil pod pogojem, da bi na četverici parcel smel graditi bloke s skupaj približno 40 stanovanji. Za sklenitev poravnave je ključno, da občina s spremembo občinskega prostorskega načrta potrdi Gjurov predlog, da sme pozidati štiri parcele, ki so trenutno zelenice. A te namere so močno razburile prebivalce soseske.

Seja je bila prvo soočenje četrtnih svetnikov, občine, Gjura in samoorganizirane skupnosti ŠS-6, ki so jo zastopali Luka Počivalšek, Martin Valinger in Rihard Gerbec (četrtni svetnik SDS). Z županom so prišli podžupana Janez Koželj in Dejan Crnek ter vodja občinskega oddelka za urejanje prostora Miran Gajšek.

»Edina stvar, o kateri smo se vsi strinjali, je bila ta, da je ŠS-6 ena najkakovostnejših stanovanjskih gradenj v Ljubljani in Sloveniji,« je povzel Počivalšek. Srečanje je vsaj deloma potrdilo njihove slutnje, da je namen prihoda Jankovićeve delegacije v Šiško pomiritev tamkajšnje vznemirjene javnosti.

Župan je srečanje označil za zelo korektno. »S čustvenega vidika jih razumem,« je zagotovil, a poudaril, da bo občina ostala tako pri svojem predlogu spremembe prostorskega načrta kot tudi pri sodni poravnavi. Prepričan je, da je načrtana pot najboljša za prebivalce soseske ter tudi za občino. S tem bo končan 15-letni sodni spor z Gjuro, ki bo območje zelenic, cest in potk med blokovi brezplačno prenesel na občino, etažni lastniki blokov pa bodo brezplačno v last dobili parkirišča in pripadajoča zemljišča. Med drugim bo občina brezplačno dobila zemljišče za gradnjo športnega igrišča za OŠ Valentina Vodnika.

Janković: Referendum je njihova pravica

Počivalšek je zatrdil, da samoorganizirana skupnost ne namerava opustiti svojih prizadevanj za ohranitev enovitosti te šišenske soseske. Pri tem je poudaril, da ne branijo le štirih zelenic, temveč zaključeno arhitekturno-urbanistično celoto. V nadaljevanju bodo temeljito preučili vse formalnopravne mehanizme, ki so jim na voljo. Še vedno pa verjamejo, da bosta občina in župan pred sejo 31. januarja spremenila svoje mnenje, prisluhnila prebivalstvu, njihovim potrebam in željam.

»Stanovalce sem pozval, naj še enkrat premislijo. Luko Počivalška sem povabil, naj kadar koli pride na pogovor,« pa po drugi strani pravi župan.

»Če se bodo stanovalci odločili za referendum, je to njihova državljanska pravica, ki ji ne oporekam,« je Janković komentiral možnost četrtnega referenduma, ki ga nekateri omenjajo kot odgovor na neželene pozidave.

Gjura: Na sejo sem se moral povabiti sam

»Dobro je, da smo se vsi skupaj končno začeli pogovarjati, čeprav sem se na sejo sveta četrtna skupnosti moral povabiti sam,« je razkril Gjura, ki pravi, da doslej ni imel možnosti četrtnim svetnikom in predstavnikom prebivalcev predstaviti pravih informacij in dejstev. »Ko bodo ti prisluhnili dejstvom, sem prepričan, da bodo nasprotovanja in pomisleki odpravljeni, saj za te ni nobenega razloga,« je srečanje komentiral Gjura.

Predstavniki samoorganizirane skupnosti o prednostih sodne poravnave Gjurove besede niso prepričale zaradi izkušenj, ki so jih imeli z njim. Svoje lastništvo odprtih zelenih površin je v preteklosti med drugim izkazoval z oranjem zelenic, prekopavanjem, postavljanjem oranžnih ograj, je pojasnil Počivalšek. Gjura pa je razložil, da je leta 2013 res oral eno zemljišče, a zato, da bi uredil vrtičke, ker da so prebivalci povpraševali po njih (tega projekta mu ni uspelo dokončati). Oranžna ograja pa »obdaja gradbišče, ki je namenjeno gradnji parkirnih prostorov. Gradbišče mora biti po zakonu obdano z ograjo,« je opomnil Gjura in omenil, da jo mora vsako leto večkrat popravljati, ker jo nekateri načrtno poškodujejo.

»Kot kaže, nas bo občina po 15 letih skupnega boja pustila na cedilu. Čeprav to ni naša dolžnost, menimo, da moramo vztrajati v boju za ohranitev arhitekturne, urbanistične dediščine, tudi iz spoštovanja do avtorjev in navsezadnje zaradi vseh ljudi, ki so se borili pred nami. Za vse te upravne postopke so porabili veliko svojega prostega časa, energije, živcev in ogromno finančnih sredstev,« je še poudaril Počivalšek.

Odbor za ohranitev zelenic je bila prva reakcija

Ko so stanovalci Šišenske soseske 6 lani poleti izvedeli za spremembo občinskega prostorskega načrta, ki bi v njihovi soseski dovolil gradnjo štirih manjših blokov, je bil prvi odziv stanovalcev organiziranje v Odbor za ohranitev zelenic. A aktivnosti prebivalcev so s časom prerasle te prve okvirje, saj so začeli organizirati druženja, okrogle mize in druge dogodke. Tako je nastala samoorganizirana skupnost ŠS-6.

Ne želijo si politizacije

»Ker se zavedamo, da je supervolilno leto, smo na sestanku izpostavili, da si ne želimo postati plen partikularnih strankarskih apetitov. Od strank si želimo le iskreno, vključujočo in transparentno pomoč pri naših prizadevanjih za ohranitev soseske,« je še poudaril Luka Počivalšek iz samoorganizirane skupnosti ŠS-6. Četrtna in mestna svetnica ter državnozborska poslanka Mojca Škrinjar (SDS) je lanskega oktobra na okoljskega ministra Andreja Vizjaka naslovila poslansko vprašanje o urejanju lastništva zemljišč v ŠS-6. Proti poseganju v enovitost soseske in gradnji vila blokov na zelenicah so se že opredelili tudi v stranki Levica.



Oglejte si še stare prispevke:

objavljeno 25.04.2006 <https://freeweb.t-2.net/592619/GJD1/108-Finance-Giposs.pdf>

objavljeno 23.10.2015 <https://javnepovrsine.wordpress.com/2015/10/23/intervju-5-jure-likar/>

objavljeno 11.11.2015 <https://javnepovrsine.wordpress.com/2015/11/11/pogovor-z-jurijem-staretom/>

in kot vidimo, se od takrat ni zgodilo nič.

Nasprotno, občina se danes z javnim premoženjem poravnava s privatniki in pri tem občanom ponuja njihove javne površine (parkirišča) v last in posest kot podkupnino in se hvali, da je rešila 15 letni spor. Sodišča pa tako obnašanje še podpirajo.

Če ni to povsem izprijeno, pa naj me vrag zadene!

J. Stare