

RE: Odg: Odbor za ohranitev zelenic v ŠS6 1!

Od : MARTINA LIPNIK <martina.lipnik@siol.net>

Tor, 29. jun.. 2021 09:35

Zadeva : RE: Odg: Odbor za ohranitev zelenic v ŠS6 1!

Za : 'jurij' <jurij.stare@siol.net>, tomaz bobic
<tomaz.bobic@gmail.com>

Cc : 'GERBEC RIHARD' <15180269@users.siol.net>, 'cercmaja'
<cercmaja@gmail.com>, 'matjaz celan'
<matjaz.celan@gmail.com>, 'glavnik vesna'
<glavnik.vesna@gmail.com>, 'iva hribar' <iva.hribar@gmail.com>,
'lopatka art' <lopatka.art@gmail.com>, 'kocjancic valentina'
<kocjancic.valentina@gmail.com>, 'jurij.stare'
<jurij.stare@siol.net>, 'marina trojer' <marina.trojer@amis.net>,
'martin valinger' <martin.valinger@gmail.com>, 'darja voler'
<darja.voler@gmail.com>, 'mgzibert1' <mgzibert1@gmail.com>,
'avcin anton' <anton.avcin@gmail.com>

Komentiram:

Izvirni greh vseh teh težav je zakon sprejet leta 1997 v državnem zboru na eni strani in pol.

Imetnikom uporabne pravice zemljišč (GIPOSS in podobni) je ta **zakon dodelil ta zemljišča v last**, ki so jih potem prodali raznim Gjuram.

Imetniki uporabne pravice bi morali po gradnji razdeliti na pripadajoča zemljišča, javno dobro, ceste,... – TO (JE) IZHAJA(LO) IZ POGODB, NA PODLAGI KATERIH SO GRADBENA PODJETJA (NA PR. GIPOSS) NEZAZIDANA ZEMLJIŠČA PREVZELA ZA IZVAJANJE GRADENJ PO TAKRAT VELJAVNEM ZAZIDALNEM NAČRTU; V TAKIH POGODBAH JE BILO OPREDELJENO, KAJ SE BO GRADILO, IN TUDI, DA PO GRADNJI ZGRAJENE IN UREJENE ZUNANJE POVRŠINE GRADITELJ PREPIŠE BREZPLAČNO OBČINI NAZAJ – KOT JAVNE POVRŠINE, NAMENJENE VSEM (»GRAJENO JAVNO DOBRO« (GJD), KI GA MORA OBČINA RAZGLASITI S SKLEPOM IN VPISATI TAK REŽIM V ZEMLJIŠKO KNJIGO – GJD JE PO ZAKONU IZVZETO IZ PRAVNEGA PROMETA, POSLI Z NJIM SO »NIČNI«); VEČINOMA JE TAKE ZAZIDALNE NAČRTE ZA SOSESKE SPREMLJAL EKONOMSKI ELABORAT, KI JE IZRAČUNAL VSE STROŠKE ZA IZVEDBO TEH ZUNANJIH POVRŠIN, IN TUDI DOLOČIL OBREMENITEV (»KOMUNALNI PRISPEVEK«) NA M2 STANOVANJSKIH POVRŠIN, KI SO BILE PRODANE NA TRGU ALI RAZDELJENE PODJETJEM ZA NJIHOVE DELAVCE ALI KOT NAJEMNA STANOVANJA STANOVANJSKIM PODJETJEM; V PRIMERU ŠS6 JE BILO PA ŠE IZRECNO OPREDELJENO, DA ZA IZGRADNJO IN FINANCIRANJE ZUNANJE UREDITVE SKRBI POSEBNO JAVNO PODJETJE – TA JE ZA TA NAMEN ZBIRALO »KOMUNALNI PRISPEVEK« OD VSAKEGA STANOVANJA, NAMENJEN UREJANJU JAVNIH POVRŠIN; KATERE SO DOLOČENE KOT TAKE, JE BILO OBRAVNAVANO V ZAZIDALNEM NAČRTU, PREDVSEM V NJEGOVI »DOKUMENTACIJI ZA REALIZACIJO«, V LOKACIJSKIH DOKUMENTACIJAH, IPD..

Z zakonom pa so postali lastniki zemljišč in so jih prodali. – RAVNALI SO »GOLJUFIVO«, SAJ JE IZ NJIHOVE POGODBE Z OBČINO (KI JE KOT LISTINA V SPISU ZEMLJIŠKE KNJIGE!?) RAZVIDNO, KAKŠNE OBVEZNOSTI IMAJO IZ »POGODBE« PO KATERI SO DOBILI »PRAVICO UPORABE« ZA ZEMLJIŠČA; PRI TEM OBČINA, KOT »UPNICA« IZ POGODBE, NI RAVNALA KOT SKRBEN LASTNIK, IN NI REAGIRALA TER POSTAVILA ZAHTEVKA ZA VRNITEV, KAR JI JE PO POGODBI PRIPADALO.

Tako je prišlo do te velike svinjarije in kraje, ki že vrsto let greni življenje vam etažnim lastnikom. Mogoče bi veljalo razmisliti o ustavni presoji tega zakona, če je še čas. – PREDVSEM BI KAZALO SPROŽITI POSTOPEK »NIČNOSTI« ZA PRODANA ZUNANJA »ZAZIDANA« ZEMLJIŠČA (PARKI, CESTE, PLOČNIKI, PARKIRIŠČA – VSE TO IMA GRADBENA DOVOLJENJA, JE »ZAZIDANO ZEMLJIŠČE« S POTENCIALNIM STATUSOM »GJD«) - O TEM JE ŽE KAR NEKAJ SODNE PRAKSE.

Če kdo pozna kakšnega Terška, bi se veljalo pozanimati, če je kakšna šansa, da bi se sprožila ustavna presoja. – PRAV BI BILO, DA BI SE SPROŽIL POSTOPEK »NIČNOSTI« - KAR BI BILA SEVEDA DOLŽNA NAREEDITI OBČINA, TA PA SE BRANI VZDRŽEVANJA IN SKRBI ZA POVRŠINE

V SOSESKAH – POSLEDICA SO PREPIRI IN TEŽAVE PREBIVALSTVA – OBČINO BI BILO TREBA K TEMU PRISLITI IN ZAHTEVATI, DA UREDI STATUS GJD, NA KATEREM SE BREZ CELOVITIH URBANISTIČNIH PROCESOV UKINITVE ALI SPREMEMB GJD NE MORE GRADITI, NE DA SE DOKAŽE, DA GJD NI (VEČ) POTREBEN V SVOJI FUNKCIJI (ZA SOSESKE SICER TUDI VELJAJO NORMATIVI O POTREBNIH ZELENIH POVRŠINAH (*MIN. 3M2 NA PREBIVALCA, KI GRAVITIRA ...))

Jutri, ko pridem iz dopusta, javim še točen zakon. – ZAKON JE : **Zakon o lastninjenju nepremičnin v družbeni lastnini (Uradni list RS, št. 44/97 in 59/01)**

<http://www.pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=ZAKO495>

2. člen

(1) Nepremičnine postanejo lastnina fizičnih oseb, ki imajo na nepremičnini pravico uporabe (KOMENTAR Lipnik: šteje »pravica uporabe« vpisana v Zemljiško knjigo, to je na podlagi ustreznih listin, »pravica uporabe« je do takrat nadomeščala »lastninsko pravico«, z njo se je poslovalo na podoben način, ni se je pa moglo »prodati« tujcem).

(2) Vpis lastninske pravice se v zemljiški knjigi opravi na predlog.

(3) V primeru, da je pravica uporabe na nepremičnini v korist fizične osebe, vpisana v zemljiški knjigi, se vpis lastninske pravice v zemljiški knjigi opravi po uradni dolžnosti.

3. člen

(1) Nepremičnine postanejo lastnina pravnih oseb, ki imajo na nepremičnini pravico uporabe oziroma njihovih pravnih naslednikov. (KOMENTAR: enako kot zgoraj)

(2) Vpis lastninske pravice se v zemljiški knjigi opravi na predlog.

(3) V primeru, da je pravica uporabe na nepremičnini v korist pravne osebe oziroma njenega pravnega naslednika, vpisana v zemljiški knjigi, se vpis lastninske pravice v zemljiški knjigi opravi po uradni dolžnosti.

* Uredba o prostorskem redu Slovenije (Uradni list RS, št. 122/04, 33/07 – ZPNačrt in 61/17 – ZUreP-2)

23. člen

(pravila za načrtovanje poselitve)

31. člen

(razmeščanje območij namenske rabe)

(11) Območij zelenih površin, določenih z urbanistično zasnovo, se praviloma ne spreminja v drugo namensko rabo, razen kadar se zagotovi enakovredno velika in namenu primerna lokacija za nadomestitev opuščene območja zelenih površin.

36. člen

(načrtovanje območij družbene infrastrukture)

(6) Območja površin za šport je treba znotraj poselitvenega območja enakomerno razmeščati in pri tem zagotavljati javno dostopnost in pestrost ponudbe. Pri načrtovanju območij površin za šport je treba zagotoviti 0,5 m² pokritega (stavbe za dvoranske športe kot so košarkarska, teniška igrišča, zimski bazeni, telovadnice, drsališča in podobno) in 3 m² nepokritega prostora, namenjenega športni dejavnosti, na prebivalca.

ltd..

LP Martina Lipnik

Od: "tomaz bobic" <tomaz.bobic@gmail.com>

Za: "GERBEC RIHARD" <15180269@users.siol.net>, "cercmaja" <cercmaja@gmail.com>, "matjaz celan" <matjaz.celan@gmail.com>, "glavnik vesna" <glavnik.vesna@gmail.com>, "iva hribar" <iva.hribar@gmail.com>, "lopatka art" <lopatka.art@gmail.com>, "kocjancic valentina" <kocjancic.valentina@gmail.com>, "jurij.stare" <jurij.stare@siol.net>, "marina trojer" <marina.trojer@amis.net>, "martin valinger" <martin.valinger@gmail.com>, "darja voler" <darja.voler@gmail.com>, "mgzibert1" <mgzibert1@gmail.com>, "avcin anton" <anton.avcin@gmail.com>

Poslano: Ponedeljek, 28. Junij 2021 10:30:46

Zadeva: Odg: Odbor za ohranitev zelenic v ŠS6 1!

Spoštovani,

To kar ste navedel, je dobra osnova za pripombe.

Izvirni greh vseh teh težav je zakon sprejet leta 1997 v državnem zboru na eni strani in pol. Imetnikom uporabne pravice zemljišč (GIPOSS in podobni) je ta zakon dodelil ta zemljišča v last, ki so jih potem prodali raznim Gjuram. Imetniki uporabne pravice bi morali po gradnji razdeliti na pripadajoča zemljišča, javno dobro, ceste,... Z zakonom pa so postali lastniki zemljišč in so jih prodali. Tako je prišlo do te velike svinjarije in kraje, ki že vrsto let greni življenje vam etažnim lastnikom. Mogoče bi veljalo razmisliti o ustavni presoji tega zakona, če je še čas. Če kdo pozna kakšnega Terška, bi se veljalo pozanimati, če je kakšna šansa, da bi se sprožila ustavna presoja. Jutri, ko pridem iz dopusta, javim še točen zakon.

Lep pozdrav,
Tomaž Bobič

Poslano z mobilnega telefona Huawei

----- Izvirno sporočilo -----

Zadeva: Odbor za ohranitev zelenic v ŠS6 1!

Od: GERBEC RIHARD <15180269@users.siol.net>

Za: tomaz bobic ,cercmaja ,matjaz celan ,glavnik vesna ,iva hribar ,lopatka art ,kocjancic valentina ,jurij stare ,marina trojer ,martin valinger ,darja voler ,mgzibert1 ,avcin anton

Kp:

Spoštovani!

Vabim vas, da se v ponedeljek, 28.06.2021, ob 17.0 uri, na sedežu ČS Šiška, Kebetova 1, udeležite skupnega sestanka Odbora za ohranitev zelenic ŠS6.

Z dovoljenjem Jurija Stareta, ki mi ga je, v telefonskem pogovoru, posredovala Vesna Glavnik, vam posredujem okleščene pripombe (odstranil sem parcelne številke zemljišč, ki nas ne zadevajo), ki so bile poslane na več naslovov. Menim, da je pričujoči dopis odlična podloga za izdelavo pripomb, ki jih bomo posredovali Oddeleku za urejanje prostora MU MOL.

Predvidene spremembe si, upoštevajoč naslednje korake, lahko tudi sami ogledate na spletnih straneh MOL :

<https://www.ljubljana.si>

Javna razgrnitev

<https://opn.ljubljana.siOPN-MOL-JR-2021>

Pregledovalnik sprememb in dopolnil gr. dela OPN MOL

Karta 3.1

Spremembe

V nadaljevanju podajam tudi moje argumente za doseg želenega cilja, ohranitev zelenic v naši soseski:

01. Z vsemi možnimi sredstvi, tudi z zbiranjem podpisov naših sokrajanov, si moramo prizadevati za ohranitev vseh zelenic, ki naj bodo tudi v prihodnje namenjene našim otrokom, sprehajalcem psov ipd.
02. S priseljevanjem se bo, že tako pereča problematika parkiranja, še poslabšala.
03. Starostna struktura v soseski se spreminja, čedalje več je mladih družin in zavedati se moramo, da se bo tudi brez gradnje novih blokov, v prihodnosti pojavljal problem kapacitete vrtcev in šol.
04. Lastnik zemljišča mora skrbeti za njegovo urejenost. Bojan Gjura, lastnik vseh zemljišč V ŠS6, med Celovško, Vodnikovo, Šišensko in obvoznico ni nikoli kosil trave, obsekoval dreves ali skidal sneg na pešpoteh, sedaj pa naj bi za to nevestno delo bil nagrajen s prodajo 4 parcel.

Za konec še informacija o snemanju za Oddajo TEDNIK. Novinarka Anja Šter je z ekipo RTV SLO posnela kopico materiala in pričajem, da bo skup spravila dober prispevek, ki naj bi bil na sporedu v ponedeljek 05.07.2021.

V pričakovanju odziva na pričujoče vabilo vas pristrčno pozdravljam.

Rihard GERBEC.